

1.6.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

**Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций
Отделение философии и религиоведения
Кафедра общей философии**

**Методические рекомендации преподавателю по работе
с электронным курсом**

**Название дисциплины (модуля): Философская мысль в Казанском
университете**

Направление подготовки (специальность): 47.03.01 – Философия.

Форма обучения: очное

Курс: четвёртый

Казань - 2018 год

Основными видами работы со студентами являются лекции и семинарские (практические) занятия, которые предусматривают в данном курсе (в качестве зачётного испытания) также составление студентами развёрнутого комментария к одной или нескольким философским работам преподавателей Казанского университета по кафедре философии рассматриваемого периода. Для этого студенты в самом начале занятий выбирают эти работы по списку трудов профессоров и приват-доцентов Казанского университета по кафедре философии, приложенному к рекомендованному для занятий учебному пособию «Философское образование и философская мысль в Казанском университете». Примерный план комментария-анализа предлагается преподавателем на одном из первых занятий по курсу. Он предусматривает, в частности:

- изложение темы комментируемой работы и его значение в контексте основной философской проблематики или историко-философского процесса;
- выявление основной идеи (или идей) работы и её философскую или историко-философскую характеристику;
- анализ правомерности выявления данной идеи, логической и прочей убедительности её обоснования;
- выявление основных средств анализа идеи (или проблемы), их философской значимости и состоятельности, выявление их сильных и слабых сторон;
- оценку теоретической и методологической содержательности работы, а также формы и средств изложения материала работы;
- определение философской или научной позиции автора работы, следующей в результате её анализа и соотнесение этого с известными самооценками автора;
- определение места анализируемого произведения в творчестве автора или в контексте ответствующего направления.

С изложением своего комментария студенты выступают на практических занятиях перед группой. Предусматривается обсуждение выступления каждого студента, оценка выступления преподавателем. Результаты такого выступления имеют решающее значение для общей оценки работы студента на занятиях по данному курсу.

Таким образом, замечательная особенность курса состоит в том. Что он предоставляет студенту возможность продемонстрировать степень и уровень

самостоятельной аналитической работы в соответствии с профессиональными требованиями, позволяет проверить, насколько студент подготовлен к такой работе. Учитывая то обстоятельство, что аналитических работ по произведениям казанских философов в отечественной литературе ничтожное количество – единицы, - то студентам приходится в составлении комментария-анализа рассчитывать в основном на собственные силы.

Формы организации обучения: лекции, семинары, консультации, контрольные работы. О теме контрольной работы студенты предупреждаются заранее; предлагается подготовиться по нескольким темам, и по одной-двум из них проводится контрольная. Работа студентов направляется программой дисциплины, минимальными требованиями по освоению тематики, методическими рекомендациями, заданиями к семинарам, примерными темами рефератов. Лекции снабжают студентов начальной информацией и ориентируют на самостоятельную работу. Главной самостоятельной работой студентов является подготовка к семинарским или практическим занятиям.

Программа изучения дисциплины предусматривает:

- сочетание теоретической и практической подготовки с преобладанием практики
- использование традиционных, активных и интерактивных методов обучения.

В ходе **лекций** преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, даёт рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

На семинарах студентам предлагается делать краткие сообщения (или доклады) по основным темам лекции. Студенты должны решать поставленные задачи и выполнять упражнения. Для подготовки сообщения достаточно учебной и справочной литературы. Соответственно, преподаватель, скорее всего, будет оценивать работу студентов дифференцированно в зависимости от того, как они усвоили теоретический материал, выполняли практические задания.

Практикумы могут проводиться, например, в виде учебных дискуссий. Преподаватель делает постановку задач для студентов и оценивает самостоятельную работу студентов над представленной аргументацией и оформлением результатов работы в виде решений, ответов на задания,

конспектов, сообщений или рефератов. Из студентов, наблюдающих дискуссию, могут быть составлены группы поддержки той или иной позиции в рамках дискуссионной тематики; после представления эти группы собирают, изобретают и упорядочивают аргументы, а затем проводят самостоятельную дискуссию в продолжение той, что была представлена им как образец, пример или демонстрация.

Курс предполагает умение работать с текстом учебника, хрестоматии или первоисточника, со справочной и энциклопедической литературой, владение навыками конспектирования и реферирования учебной и научной литературы, умение логично формулировать, излагать, и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем, овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Следует нацеливать студентов активно пользоваться текстами из ресурсов Интернета, приложенными к каждой из тем курса. Можно рекомендовать также проверять результаты подготовки к занятию обращением к тестам, которые приводятся к некоторым темам курса, не придавая, однако, этой работе сколь-нибудь решающего значения.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Используемые методы преподавания: лекционные занятия (с использованием при возможности наглядных пособий и раздаточных материалов); метод «мозгового штурма», индивидуальные и групповые задания при проведении практических занятий.

Для более глубокого изучения предмета преподаватель предоставляет студентам информацию о возможности использования Интернет-ресурсов.

При проведении лекционных занятий целесообразно проследить место философской деятельности профессоров и приват-доцентов Казанского университета в истории философии в России, а также соотнести эту деятельность с современным им направлениям и тенденциям мировой философской мысли; проследить становление философии как образовательной дисциплины в Казанском университете; сопоставить развитие университетского движения в России и в Европе.

В процессе изложения материала следует обратить особое внимание на понимание студентом понятийного аппарата дисциплины..

Семинарские (практические) занятия

Наряду с лекцией важную роль играют семинарские занятия – трудно рассчитывать на то, что материал лекций будет хорошо усвоен студентами, если он не будет закреплён на практических (семинарских) занятиях. Подготовка к ним составляет большую часть самостоятельной работы студента.

На семинарах продолжается теоретическая учеба, дальнейшее усвоение научного знания. Семинары призваны формировать хотя бы простейшее умение осуществлять анализ как теоретического, так и фактического материала.

С познавательной функцией тесно связана и воспитательная функция семинара. Она, прежде всего, состоит в повышении общей культуры будущих специалистов, в том числе и в первую очередь культуры мышления.

Наряду с познавательной и воспитательной функциями, семинару присуща также контрольная функция. Имеется в виду контроль самостоятельной работы студентов, за тем, как они изучают и усваивают программный материал.

Формы семинарских занятий

Вопросно-ответный (студенты отвечают на поставленные вопросы)

Развернутая беседа позволяет преподавателю вовлечь в обсуждение поставленных вопросов всю группу или, во всяком случае, ее значительную часть.

При проведении семинара в такой форме к нему готовятся в одинаковой степени все студенты группы, выступают они как по собственной инициативе, так и по вызову педагога.

Семинары с заслушиванием студенческих докладов

Семинары в такой форме могут проходить интересно, но для этого их нужно тщательно подготавливать.

Практикуется и такая интересная форма проведения семинаров, как **диспут**. Диспут – не просто изложение своих мыслей, своих знаний, а, как известно – это спор по каким-то теоретическим вопросам. Такую форму

семинарского занятия предпочтительно использовать при ознакомлении с темами, которые предоставляют достаточно широкие возможности для плодотворного применения этой формы семинара, например, по проблемам человека, общества, современных глобальных проблемах человечества.

Особенно благоприятные возможности для использования **двух последних форм** семинарского занятия предоставляют первые две темы курса: Тема 1. ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.

Тема 2. УЧРЕЖДЕНИЕ УНИВЕРСИТЕТОВ В РОССИИ. ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ.

Вот перечень вопросов, раскрывающих содержание первой темы, которые, судя по практике внедрения курса, всегда вызывали интерес у студентов и становились предметами диспута:

1. Образование в системе и в процессе производства и воспроизводства социальных, культурно-исторических общностей и общественного идеала.
2. Образование как *образ*-ование человека, конкретно-исторического и конкретно-культурного типа человека.
3. Институты образования в социальной структуре общества. Возникновение европейских университетов. Их функции. Место в культурно-интеллектуальном развитии Запада.
4. Проблема реформирования высшего образования. Болонская система: плюсы и минусы.

Последняя, шестая тема ("ГЕРОИ МЫСЛЯЩЕГО РАЗУМА"), очень пригодна для использования такой формы семинарского занятия, как **Развернутая беседа**, ибо предполагает в студентах знание истории зарубежной философии и истории философии в России, знакомство с проблематикой основных течений мировой философской мысли, с основными темами и проблемами философии.

В качестве самостоятельной формы практического занятия можно рассматривать и составление студентами **развёрнутого комментария** к философским текстам, о чём уже шла речь в самом начале данных методических рекомендаций.